



Nasjonal
kommunikasjons-
myndighet

Ny bredbåndsregulering
– Er forslaget til regional
inndeling rettferdig
, og hva betyr det for
dere?

Vi skal legge til rette for konkurranse og valgmuligheter

Konkurranse er et virkemiddel

Felleseuropeisk rammeverk

- ✓ Definere markedet
- ✓ Utpeke ev. tilbydere med sterk markedsstilling
- ✓ Pålegge særskilte forpliktelser



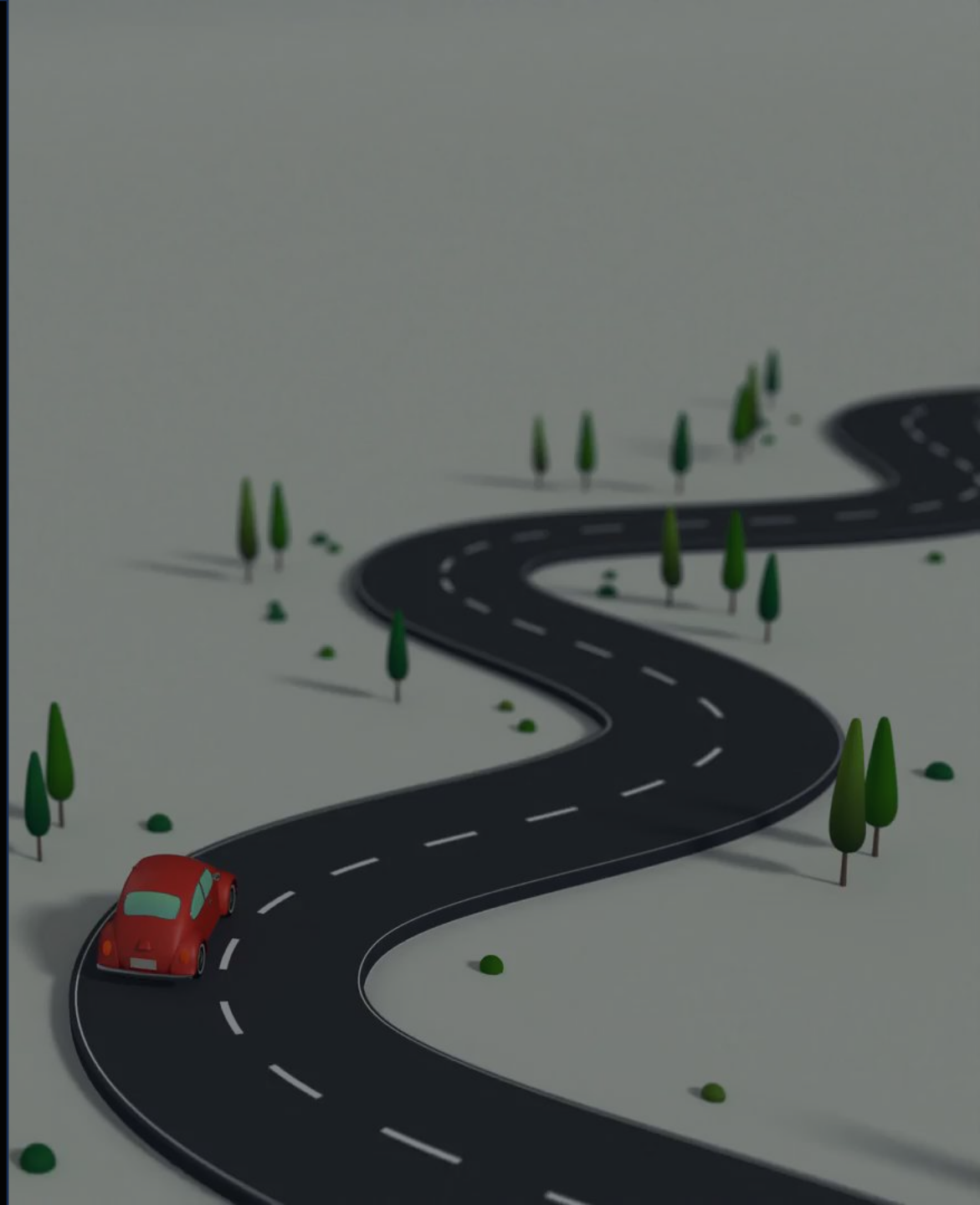
... i et nøtteskall

- ✓ Grossisttilgang for bredbånd til private og små bedrifter
- ✓ Fiber, HFC og FTB i samme marked
- ✓ 22 regionale markeder
- ✓ 12 markeder med SMP
- ✓ 8 nye SMP-tilbydere
- ✓ Ikke vurdert vilkår for tilgang



Høringen

- ✓ Bredbåndsturné
- ✓ 33 høringsinnspill
- ✓ Mange innspill om geografisk avgrensning
 - Mindre geografiske markeder og flere med SMP
 - Aggregeringen er feil og konkurranseanalysene er mangelfulle
 - Telenor og Telia har færre motforestillinger enn før
- ✓ Har ikke konkludert endelig

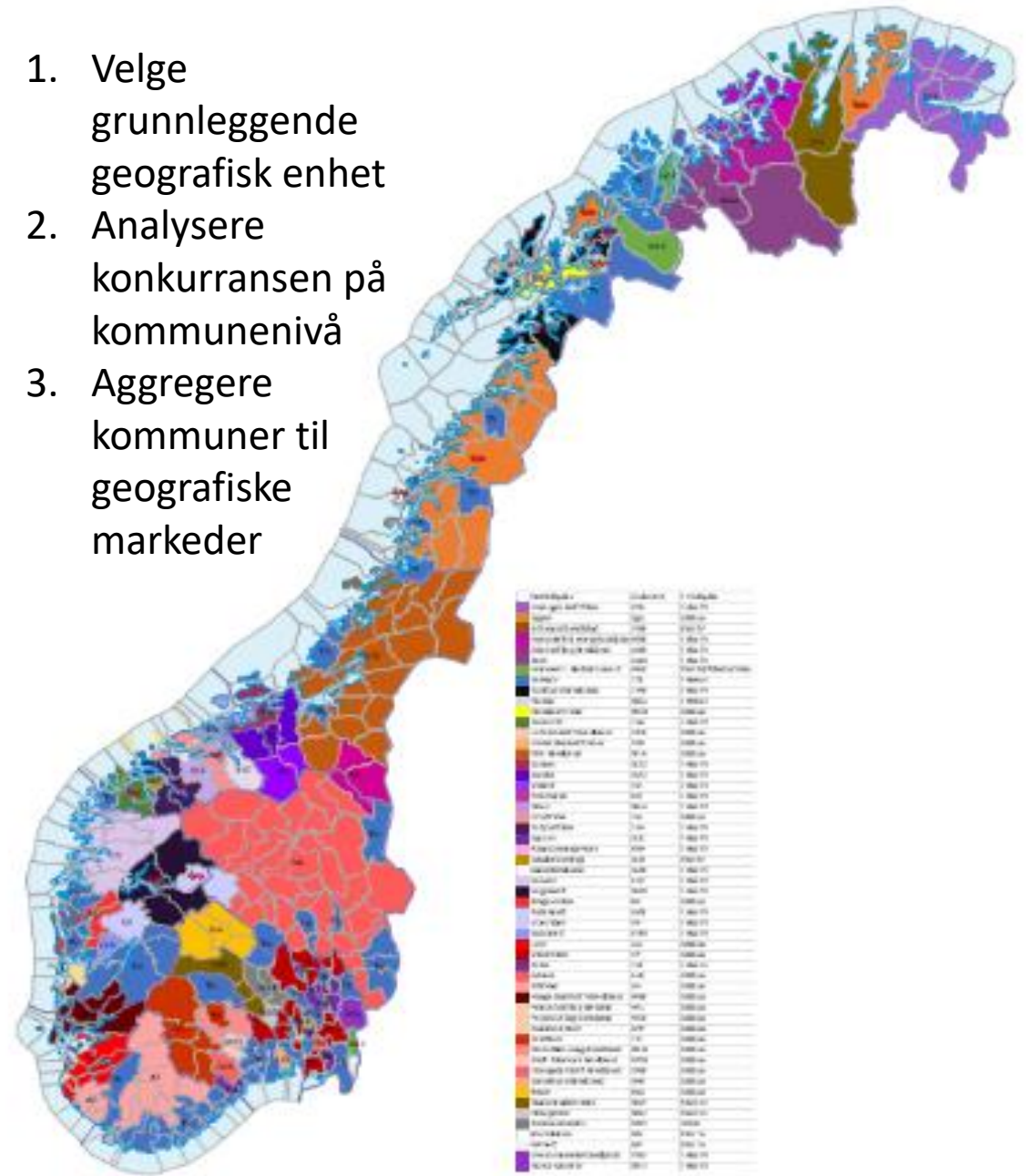


“[...] NRAs should define a basic geographic unit to perform their initial assessment of competitive conditions [...]

NRAs should assure that this unit:

- a) is of an appropriate size, i.e. **small enough** to avoid significant variations of competitive conditions within each unit, but **big enough** to avoid a resource-intensive and burdensome micro-analysis that could lead to market fragmentation,
- b) is able to **reflect the network structure** of all relevant operators, and
- c) has **clear and stable boundaries** over time”

1. Velge grunnleggende geografisk enhet
2. Analysere konkurransen på kommunenivå
3. Aggregere kommuner til geografiske markeder



22 regionale markeder

- 1 Osloområdet
- 2 Akershus og Østfold
- 3 Drammensområdet
- 4 Indre Buskerud
- 5 Innlandet
- 6 Kystkommunene i Vestfold og Telemark
- 7 Indre Vestfold og Telemark
- 8 Kystkommunene fra Kragerø til Kristiansand
- 9 Indre Agder og Dalane
- 10 Stavangerområdet
- 11 Sunnhordland og Haugalandet
- 12 Bergensområdet
- 13 Indre Vestland
- 14 Sunnfjord og Nordfjord
- 15 Møre og Romsdal
- 16 Sørliche deler av Trøndelag
- 17 Trøndelagskysten
- 18 Trondheimsområdet
- 19 Nordliche deler av Trøndelag
- 20 Sørliche og midtre del av Nordland
- 21 Troms og nordliche deler av Nordland
- 22 Finnmark og nordliche deler av Troms



Vi skal legge til rette for konkurranse og valgmuligheter, men regulering er ikke nødvendigvis den beste måten å oppnå det på

Flere grunnlag for åpne nett

- ✓ SMP-regulering
- ✓ Statsstøtte
- ✓ Symmetrisk tilgangsregulering
- ✓ Kommersielle vurderinger
- ✓ Bærekraft

Men tilgangen må være effektiv

- ✓ Volum på aksesser
- ✓ Felles tekniske grensesnitt
- ✓ Fornuftige tilgangspriser

Ny ekomlov legger til rette for økt konkurranse

- ✓ Enkelt å orientere seg
 - prisopplysningstjeneste
- ✓ Enkelt å bytte
 - uten unødvendig avbrudd i internettjenesten
- ✓ Forbud mot winback



Felles markedsplass

- ✓ Bredbåndskundene trenger reelle valgmuligheter
- ✓ En hub for tilgang til bredbåndsnett
- ✓ Kan omfatte administrative og tekniske grensesnitt
- ✓ Tiden er nå
- ✓ Initiativ før jul





Kenneth Olsen, kol@nkom.no